

Naše zn. 12745/2025-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 12. prosince 2025

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4
„Rekonstrukce úseku tratě Opava Východ – Kravaře ve Slezsku“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 22:

V návaznosti na odpověď zadavatele č.6 se dále ptáme.

Zadavatel v odpovědi potvrdil, že pochozí kabelové žlaby (zřízení pochozí kabelové trasy) od km 26,469 až po km 27,128 jsou součástí žel. spodku tj. stavebního objektu SO 112.11.01. Zároveň ale nevyloučil možnost pochozí kabelové žlabované trasy mimo tento rozsah.

Zřízení takové pochozí kabelové trasy je nákladově náročné, upozorňujeme a ptáme se.

a) Chápeme správně, že zbývajícím rozsahem se myslí trasa od km 24,342 do km 26,469 a od km 27,128 po km 28,941 – tj. 3940m (rozsah od km 26,469 až po km 27,128 je dle odpovědi zadavatele součástí spodku SO 112.11.01)?

b) V odpovědi č.6 zadavatel dále uvádí, že „Vyplyne-li z technického řešení nutnost pokládky pochozích kabelových žlabů mimo tento rozsah (*mimo rozsah spodku*), budou náplní příslušného souboru (předpokládáme PS580.11.01)“. Explicitně upozorňujeme, že nevyloučí-li zadavatel zřízení pochozí kabelové trasy v rozsahu dle a) (tzn. nad rámec od km 26,469 až po km 27,128), má to obrovský dopad na nákladovou stránku.

Žádáme zadavatele o přehodnocení požadovaného řešení kromě od km 26,469 až po km 27,128 tak, že uchazeč bude uvažovat pouze a jen pokládku kabelů do standardního výkopu do zemních žlabů bez dalších zvláštních požadavků (např. pochozí žlaby; multikanály/kabelovody; nadzemní kabelová žlabovaná trasa apod.).

Odpověď:

a) Ano

b) V úseku, kde je vedena pouze kabelová trasa a není zasahováno do železničního svršku a spodku, se jeví pravděpodobnější varianta uložení kabelové trasy mimo těleso železničního spodku, tedy bez pochozích žlabů. Jedná se pouze o předpoklad, který musí potvrdit projektová dokumentace, jejíž zpracování je předmětem této veřejné soutěže. Použití konkrétní polohy a typu kabelové trasy vychází z prostorového uspořádání samotného tělesa, majetkoprávních vztahů a projednání s odbornými složkami investora a budoucím správcem.

Dotaz č. 23:

Zadávací dokumentace, konkrétně „Pokyny pro dodavatele_Opava-Kravaře.pdf“ v části 7. uvádí, že „Pokud dodavatel o vysvětlení požádá nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, zadavatel odpoví včetně přesného znění žádosti bez identifikace tazatele nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení příslušné žádosti.“ Z dotazů položených zadavateli je zcela zřejmý zájem uchazečů o podání a řešení cenové nabídky. I z odpovědí/vysvětlení zadavatele vyplývá nutnost dalších dotazů/vysvětlení. Zadavatel nemění lhůtu pro podání nabídek (i přes množství dotazů/odpovědí) a tím krátí a nedává uchazečům dostatek prostoru na reakci na odpovědi zadavatele a jejich zapracování. Omezuje možnost dalších zásadních dotazů/vysvětlení. Krajním důsledkem může být odmítnutí účasti za takových podmínek u tak rozsáhlé (0,5+mld.Kč) a tak zadané stavby (Žlutý FIDIC). Žádáme zadavatele o přehodnocení a prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď:

Zadavatel si je vědom zájmu uchazečů o získání kvalitních podkladů a odpovědí během zadávací lhůty. Obdobné dotazy na prodloužení lhůty byly již zodpovězeny v rámci dotazů č. 10 a č. 20, na jejichž odpovědi tímto odkazujeme, neboť obsahují relevantní argumentaci.

Zadávací dokumentace byla zveřejněna včas a v přiměřeném rozsahu odpovídajícím fázi přípravy stavby ve stupni Záměru projektu (studie). Detailní projektová dokumentace bude následně zpracována jako součást plnění vybraného dodavatele v rámci metody Design & Build.

V průběhu lhůty pro podání nabídek zadavatel průběžně odpovídá na dotazy uchazečů a poskytuje potřebná vysvětlení, a to vždy bez zbytečného prodloužení a ve lhůtách stanovených zákonem o zadávání veřejných zakázek. Lze rovněž konstatovat, že počet doručených dotazů je ve srovnání s obdobnými zakázkami spíše nižší, což svědčí o dostatečné srozumitelnosti a kvalitě zveřejněné zadávací dokumentace. Uchazeči tak mají k dispozici potřebné informace k odpovědnému zpracování nabídky bez nutnosti prodlužovat lhůtu pro její podání.

Předmětná stavba má charakter bodové investice s dominantním objektem estakády, a zadavatel proto považuje stanovenou lhůtu za přiměřenou. Navíc je nutné, aby nabídky byly podány ve stanoveném termínu s ohledem na celkový harmonogram přípravy a realizace stavby a plánované obnovení železničního provozu v prosinci 2027.

Z těchto důvodů zadavatel lhůtu pro podání nabídek prodlužovat nebude.

Dotaz č. 24:

V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ), tímto žádám o vysvětlení zadávací dokumentace, konkrétně části týkající se uvedení CPV kódů u veřejné zakázky „Rekonstrukce úseku tratě Opava východ – Kravaře ve Slezsku“.

V zadávací dokumentaci jsou uvedeny pouze následující CPV kódy:

45234110-0

45221112-0

71320000-7

Uvedené CPV kódy však zjevně nepokrývají skutečný věcný rozsah prací, který podle projektové dokumentace zahrnuje mimo jiné:

- komplexní železniční práce (kolejový svršek a spodek, zabezpečovací zařízení, sdělovací a kabelová technika),
- práce spojené s realizací mostních objektů, včetně ocelových konstrukcí,
- zemní práce,
- zásahy do vodního toku, vodohospodářské úpravy a odvodnění.

S ohledem na to, že CPV klasifikace podle nařízení (ES) č. 2195/2002 má sloužit k transparentnímu vymezení předmětu plnění, je neúplný výčet CPV kódů způsobilý:

- omezit okruh potenciálních dodavatelů,
- ztížit přípravu nabídky,
- a vyvolat pochybnosti o dodržení zásady transparentnosti a rovného zacházení dle § 6 ZZVZ.

Z tohoto důvodu žádám o:

1. Vysvětlení výběru použitých CPV kódů

a sdělení, na základě jakých kritérií byly vybrány právě tyto tři kódy, když zjevně nepokrývají celý předmět veřejné zakázky.

2. Informaci, zda zadavatel doplní další relevantní CPV kódy, zejména z oblastí:

- mostních a ocelových konstrukcí
- betonářské práce
- zemních prací
- práce na železničním zabezpečovacím zařízení
- vodohospodářských úprav a zásahů do vodních toků

3. Návrh na prodloužení lhůty pro podání nabídek

Pokud zadavatel přistoupí k doplnění CPV kódů nebo upřesnění předmětu plnění, žádám zároveň – v souladu s § 40 odst. 3 ZZVZ – o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Doplnění CPV kódů a upřesnění věcného rozsahu prací může významně ovlivnit:

- okruh možných dodavatelů, kalkulaci nákladů, volbu subdodavatelů, přípravu technické části nabídky.

Z tohoto důvodu považuji prodloužení lhůty za nezbytné pro zajištění rovných podmínek účasti a předcházení diskriminačním dopadům dle § 6 ZZVZ

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že jím zvolená klasifikace CPV kódů byla stanovena v souladu s účelem nařízení (ES) č. 2195/2002, tj. pro jednoznačné vymezení hlavního předmětu veřejné zakázky.

Uvedené CPV kódy:

- 45234110-0 – Výstavba meziměstských železničních drah
- 45221112-0 – Výstavba železničních mostů
- 71320000-7 – Technické projektování

dle názoru zadavatele odpovídají hlavním činnostem, které tvoří podstatný rozsah plnění.

Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení projektové dokumentace a stavby železniční dráhy. Z toho důvodu zadavatel zvolil tomu odpovídající CPV kódy, viz CPV kód 71320000-7 – Technické projektování a CPV kód 45234110-0 – Výstavba meziměstských železničních drah. Jelikož hlavním, resp. dominantním objektem stavby dráhy je stavba nové železniční estakády, rozhodl se zadavatel uvést i CPV kód 45221112-0 – Výstavba železničních mostů, který akcentuje uvedenou skutečnost.

Uvedené kódy zahrnují veškeré práce nezbytné pro realizaci předmětu zakázky (tj. stavbu železniční dráhy), včetně všech činností, které uvádíte ve svém dotazu. Kolejový svršek a spodek, zabezpečovací zařízení, sdělovací a kabelová technika, mostní konstrukce, zemní práce lze všechny zahrnout pod CPV kód 45234110-0 – Výstavba meziměstských železničních drah, neboť výstavba meziměstských železničních drah z logiky věci musí obsahovat veškeré dílčí a specializované stavební práce a činnosti, které jsou obvyklou náplní předmětu plnění obdobných staveb železničních drah. S ohledem na dominantní část stavby, kterou představuje stavba nové železniční estakády, pak zadavatel jako další vymezil CPV kód 45221112-0 – Výstavba železničních mostů, kterým poukázal na to, že právě železniční most tvoří rozhodující část předmětu plnění veřejné zakázky, a umožnil tak zúčastnit se zadávacího řízení a podat nabídku i dodavatelům specializujícím se na stavby železničních mostů. Pokud jde o betonářské práce, zemní práce či zásahy do vodního toku a vodohospodářské úpravy, také v tomto případě platí, že tyto dílčí práce jsou obvyklou součástí komplexních železničních staveb, popřípadě staveb železničních mostů a spadají tedy pod vymezené CPV kódy a z tohoto důvodu není nezbytné, a s ohledem na alespoň základní přehlednost zadávacích podmínek ani žádoucí, aby zadávací dokumentace obsahovala vymezení CPV kódů pro veškeré dílčí stavební práce, služby a dodávky, které tvoří součást předmětu plnění veřejné zakázky, neboť v takovém případě by zadávací dokumentace obsahovala minimálně desítky CPV kódů.

S ohledem na uvedené nepovažuje zadavatel za nutné doplňovat další CPV kódy, jelikož tak, jak jsou CPV kódy vymezeny nyní, je odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky, a tato skutečnost nemá jakýkoli vliv na transparentnost zadávacího řízení ani na možnost podat nabídku. Zvolený postup je podle zadavatele plně v souladu se zásadou transparentnosti a rovného zacházení dle § 6 ZZVZ.

Z uvedeného důvodu nebude zadavatel provádět změnu zadávací dokumentace ani prodloužovat lhůtu pro podání nabídek.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 a §99 ZZVZ, neprodukuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

V Olomouci dne 12. 12. 2025

Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace